

## Reclamebelasting voor bouwbedrijven



### Inleiding

Op grond van artikel 227 van de Gemeentewet kan de gemeente reclamebelasting heffen ter zake van openbare aankondigingen die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg. Dit heeft als doel om reclame in de openbare ruimte te verminderen. In de praktijk blijkt echter dat deze belasting vaak onterecht wordt geheven.

### Openbare aankondiging

De meeste gemeenten hebben een verordening reclamebelasting waarin (veelal vergelijkbare) regels zijn opgenomen met betrekking tot de heffing en de invordering van de reclamebelasting. In dit artikel nemen wij de verordening reclamebelasting van de gemeente Amsterdam als uitgangspunt.<sup>1</sup>

Op grond van artikel 2 van de Verordening reclamebelasting Amsterdam 2020 wordt onder de naam reclamebelasting een directe belasting geheven voor een openbare aankondiging die zichtbaar is vanaf de openbare weg.

Onder 'openbare aankondiging' wordt verstaan: "elke tot het publiek gerichte mededeling, waaronder mede moeten worden begrepen reclamevoorwerpen, van commerciële dan wel ideële aard waarmee beoogd wordt reclame te maken dan wel aandacht te trekken voor een product, een dienst een bedrijf of een boodschap, onder meer doch niet uitsluitend vevat in letters, symbolen, logo, kleuren, of een combinatie daarvan".<sup>2</sup>

Denk hierbij aan gevelreclames, uithangborden, raamreclames, vlaggen, naamplaten en grote menukaarten.

### Vrijstellingen in verordening reclamebelasting

De Gemeentewet kent voor de reclamebelasting geen verplichte vrijstellingen. Wel kan de gemeenteraad in de verordening reclamebelasting zogenoemde facultatieve vrijstellingen opnemen. Zij heeft daarvoor een ruime bevoegdheid.

<sup>1</sup> Verordening reclamebelasting Amsterdam 2020.

<sup>2</sup> Artikel 1 sub a Verordening reclamebelasting Amsterdam 2020.

In artikel 8 van de Verordening reclamebelasting Amsterdam 2020 zijn de vrijstellingen opgenomen voor de gemeente Amsterdam. In die gevallen is geen reclamebelasting verschuldigd. De vrijstellingen zien onder meer op:

- uitingen met niet-commerciële doelstelling op een school of ziekenhuis;
- (inter)nationale, provinciale of gemeentelijke vlaggen;
- huisnummers;
- bewegwijzering voor algemeen belang;
- uitingen op sportvelden die niet gericht zijn op de openbare weg;
- uitingen van politieke partijen tijdens een verkiezingscampagne;
- verkoop- en verhuurborden van makelaars.

### **Tussen wal en schip**

Het komt met regelmaat voor dat er wel sprake is van een aankondiging of uiting die zichtbaar is vanaf de openbare weg, maar dat deze niet van commerciële of ideële aard is en niet is bedoeld om reclame te maken dan wel aandacht te trekken voor een dienst, bedrijf of een boodschap. Een voorbeeld betreft bouwhekdoeken en bouwboarden van bouwbedrijven (zie de foto op pagina 1 van dit artikel).

---

<sup>3</sup><https://kanadocumenten.amsterdam.nl/SRVV/Data/Amsterdam/KnowledgeBases/Kennisbank/document/Extern/Belastingen/Folder-reclamebelasting-vs2022.pdf>.

Blijkens de folder reclamebelasting van de gemeente Amsterdam<sup>3</sup> wordt het logo op een dergelijk bouwdoek belast (indien groter dan 0,25m<sup>2</sup>) en wordt de rest van de tekst gezien als veiligheidsinstructie en daarom niet belast.

De tekst op de foto luidt onder meer:

*“Verboden toegang voor onbevoegden. Bezoekers melden bij uitvoerder, uw identiteit wordt gecontroleerd.”* Verder zijn er veiligheidspictogrammen afgebeeld.

Onder welke vrijstelling dit valt, wordt echter niet toegelicht. In artikel 8 van de Verordening reclamebelasting Amsterdam 2020 is geen vrijstelling inzake veiligheidsinstructies opgenomen. Het logo van het bouwbedrijf wordt hier niet gebruikt om reclame te maken dan wel aandacht te trekken voor een product, dienst, bedrijf of een (commerciële) boodschap. Het doel van dit logo is om mensen te informeren over het bouwproject. Het logo dient duidelijk zichtbaar te zijn, zodat voorbijgangers weten bij wie ze terecht kunnen voor een melding of eventuele vragen.

Het is dan ook onduidelijk waarom het logo wel wordt belast, te meer nu de verkoop- en verhuurborden van makelaars (met logo) volledig onder een vrijstelling vallen.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Artikel 8 aanhef en sub g Verordening reclamebelasting Amsterdam 2020.

## **Conclusie**

Op basis van het voorgaande stellen wij ons primair op het standpunt dat er in het geval van bouwhekdoeken en bouwboarden met daarop veiligheidsinstructies en het logo van het uitvoerende bouwbedrijf geen sprake is van openbare aankondigingen waarvoor reclamebelasting verschuldigd is. Voor zover dit anders mocht zijn, stellen wij ons op het standpunt dat de gemeente Amsterdam (en eventuele andere gemeenten) een nieuwe vrijstelling moeten opnemen in de verordening reclamebelasting. In deze vrijstelling moet expliciet worden opgenomen dat geen reclamebelasting is verschuldigd voor veiligheids- en informatie-uitingen ten aanzien van de bouwplaats, inclusief het logo van de uitvoerder.

## **Tot slot**

In veel gevallen is het raadzaam om bezwaar te maken tegen een opgelegde reclamebelasting. Zo kan het zijn dat er geen sprake is van een reclame-uiting of dat de reclame-uiting is vrijgesteld onder de verordening reclamebelasting. Ook komt het voor dat er verkeerde tarieven zijn gehanteerd, omdat de totale oppervlakte van de reclame-uitingen kleiner is dan een bepaalde afmeting waarbij blijkens de verordening een ander tarief past. Wij kunnen u van dienst zijn bij het maken van bezwaar.



*Esther Snel, advocaat bij PHAROS advocaten*



*Björn de Smit, advocaat bij PHAROS advocaten*